



ПРИКАЗ

по отделу образования администрации
Пест'яковского муниципального района
№ 44-а от 16.03.2021 года

Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся Пест'яковского муниципального района

В целях информационно-методического обеспечения образовательных учреждений Пест'яковского муниципального района, создания муниципальных механизмов управления качеством образования, организации работы по оценке качества подготовки обучающихся, в соответствии с Федеральным Законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
приказываю:

1. Утвердить Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся Пест'яковского муниципального района (приложение).
2. Организовать работу муниципальной системы образования по оценке качества подготовки обучающихся Пест'яковского района согласно положения данного приказа.
3. Контроль за исполнением приказа возложить на инспектора отдела образования Романову Н.Г..

Начальник
отдела
образования



Г.Ю. Соколова

С приказом ознакомлена:

Положение
о системе оценки качества подготовки обучающихся Пестяковского района

1. Общие положения

Одним из приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования, представленным в национальном проекте «Образование», является обеспечение доступности качественного общего образования для всех категорий обучающихся, независимо от места жительства и социального положения.

Повышение качества образования и обеспечение равного доступа к нему может быть достигнуто только путем целенаправленной и систематической работы, поэтому чрезвычайно значимым сегодня является процесс непрерывного оценивания состояния системы образования.

Настоящее положение определяет цели, задачи, показатели мониторинга по оценке качества при подготовке обучающихся Пестяковского района.

Положение разработано в соответствии со ст. 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 года № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях”.

1.1. Обоснование целей и задач

Стратегия и тактика развития муниципальной системы образования определена муниципальной программой развития образования, утвержденной постановлением администрации Пестяковского муниципального района от 31.10.2013 года №400 « Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования Пестяковского муниципального района». Основой муниципальной политики в области образования является создание условий для получения доступного и качественного образования для жизни в быстро меняющемся обществе. Качественное образование в системе общего образования требует использование системно-деятельностного подхода, предполагающего активную учебно-познавательную деятельность обучающихся, обобщение этой деятельности, её использование в различных

ситуациях, в различных предметных областях. Наличие требований к предметным и метапредметным результатам, результатам функциональной грамотности требует объективной оценки достижения этих результатов. Повышение уровня образовательных результатов в муниципальной системе образования на основе анализа результатов международных сопоставительных исследований PISA, исследования «Оценка по модели PISA» 2019 года в Ивановской области, национальных исследований качества образования PISA, всероссийских проверочных работ 2019 года; государственной итоговой аттестации позволили вывить точки роста и проблемы. Необходимо сохранять и развивать положительные тенденции, а выявленные риски использовать для улучшения работы по оценке качества подготовки обучающихся. Оценка качества подготовки обучающихся с использованием системы независимого наблюдения позволила выявить проблему на муниципальном уровне: снижение уровня естественно-научной грамотности на уровне основного общего образования по результатам исследования Рособнадзора «Оценка по модели PISA» в 2019 году.

1.2 Цель и задачи

Мониторинг образовательных результатов достижения обучающимися результатов освоения образовательной программы разных уровней, международных и региональных исследований, Всероссийской олимпиады школьников и других оценочных процедур на принципах объективности и достоверности информации, полученных результатов, открытости процедур, обеспечивающих принятие эффективных управленческих решений.

Цель - создание условий и обеспечение доступности для получения качественного образования и воспитания, успешной социализации детей, проживающих на территории Пестяковского района.

Задачи:

1. Достижение обучающимися планируемых результатов освоения общеобразовательных программ по виду образовательных результатов (метапредметные и предметные) и по уровням образования (начальное общее, основное общее и среднее общее образование) в соответствии ФГОС;
2. Выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач;
3. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников как на этапе проведения, так и на этапе проверки работ.

Задача 1: Достижение обучающимися планируемых результатов освоения общеобразовательных программ (далее – ОП) по виду образовательных

результатов (метапредметные и предметные) и по уровням образования (начальное общее, основное общее и среднее общее образование) в соответствии ФГОС;

Показатель: Освоение обучающимися общеобразовательной программы по уровням образования

Критерии:

-доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО;

-доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООУ;

-доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы СОО;

-доля обучающихся 1-4 классов, достигших планируемых предметных результатов освоения ООП НОО уровня выше базового, от общего числа обучающихся;

-доля обучающихся 5-9 классов, достигших планируемых предметных результатов освоения ООП ООУ уровня выше базового, от общего числа обучающихся;

-доля обучающихся 10-11 классов, достигших планируемых предметных результатов освоения ОП СОО уровня выше базового, от общего числа обучающихся;

-доля обучающихся 1-4 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы начального общего образования;

-доля обучающихся 5-9 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы основного общего образования;

-доля обучающихся 10-11 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы среднего общего образования;

-доля обучающихся 1-4 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической работы;

-доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической работы;

-доля обучающихся 10-11 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической работы;

-доля выпускников 4 классов, освоивших уровень начального общего образования;

-доля выпускников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании;

-доля выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании.

Задача 2: Выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Показатель: Применение обучающимися полученных знаний для решения поставленных практических задач.

Критерии:

-доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся;

-доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся на уровне начального общего образования, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности;

-доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся на уровне основного общего образования, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности;

-доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся на уровне начального общего образования, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности;

-доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся на уровне основного общего

образования, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности;

-доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от общего количества обучающихся на уровне начального общего образования, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности;

-доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от общего количества обучающихся на уровне основного общего образования, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности;

-доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по финансовой грамотности, от общего количества обучающихся на уровне НОО. в отношении которых проводилась оценка финансовой грамотности;

-доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по финансовой грамотности, от общего количества обучающихся на уровне ООО, в отношении которых проводилась оценка финансовой грамотности;

-доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по креативному мышлению, от общего количества обучающихся на уровне ООО, в отношении которых проводилась оценка креативного мышления;

-доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по формированию глобальных компетенций, от общего количества обучающихся на уровне ООО, в отношении которых проводилась оценка глобальных компетенций.

Задача 3: Обеспечение объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников как на этапе проведения, так и на этапе проверки работ.

Показатель: Объективность проведения процедур оценки качества образования.

Критерии:

-доля образовательных организаций с признаками необъективности ВПР;

-доля образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования;

-доля образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования ВОШ;

3. Методы сбора и обработки информации

Для целенаправленного, специально организованного, непрерывного контроля за изменением основных свойств качества образования на муниципальном уровне и уровне образовательных учреждений, сбора данных при проведении оценки системы работы по подготовке обучающихся используются следующие методы сбора информации:

- официальная статистика результатов оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР и иные оценочные процедуры);
- результаты региональных оценочных процедур;
- мониторинг качества подготовки обучающихся;
- контент-анализ документов;
- электронные методы компьютерных технологий;

Для обработки данных, полученных в ходе сбора информации, повышающих качество представляемых результатов, используются текстовые и графические редакторы:

1) Word (универсальная программа для набора текста);

2) Документы на Google и Яндекс.

- табличные, статистические редакторы

- табличный редактор Excel.

Принципы методов сбора информации:

1. Нормативность (соответствие нормативным документам федерального, регионального и муниципального уровня и использование нормативной терминологии (статья 2 Федерального закона от 29.12.2012 №273 «Об образовании в Российской Федерации»));
2. Объективность (необходимость учета всех факторов и недопустимость принятия определенной точки зрения до завершения анализа всей собранной информации);
3. Точность (четкость постановки задач исследования, однозначность их понимания и трактовки, выбор инструментов исследования, обеспечивающих необходимую достоверность результатов);
4. Полнота (охват оптимума информации, содержащей все необходимые сведения по всем управляемым параметрам, причем только необходимые сведения об управляемом объекте);
5. Валидность инструментария (способность оценивать именно то свойство, для которого инструментарий используется);
6. Надежность инструментария (способность инструментария количественно точно оценивать соответствующее свойство);

7. Необходимость учета того, что каждый тест (или другой контрольный измерительный материал) проверяется на определенной группе людей (выборке), следовательно, ориентирован на ее аналоги;

8. Комплексный подход к оценке результата измерения, поскольку данный результат следствие взаимодействия среды (образовательной организации, семьи и других общественных институтов) с характером, знаниями, способностями, мотивациями и состоянием обучающегося в данный конкретный момент.

4. Анализ результатов мониторинга предназначается для выработки по итогам проведенного мониторинга муниципальных показателей адресных рекомендаций субъектам образовательного процесса по результатам проведенного анализа.

Комплексный анализ результатов мониторинга муниципальных показателей обеспечивает расчет процентной доли по вышеуказанным показателям.

5. Адресные рекомендации по результатам анализа

Разработка адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа направлена следующим субъектам образовательного процесса:

- обучающимся;
- родителям (законным представителям);
- педагогам образовательных организаций;
- образовательной организации (руководителям, заместителям руководителя);
- органу местного самоуправления Пестяковского муниципального района.

6. Меры, мероприятия

Разработка и принятие мер и мероприятий направлены на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся.

- проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями образовательных учреждений или педагогическими работниками;
- проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам оценки качества образования;
- проведение мероприятий, направленных на анализ и интерпретацию образовательных результатов;
- проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

- принятие мер по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов;
- принятие мер по повышению объективности на этапе проведения ВОШ при проверке результатов.

7. Управленческие решения направлены на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся:

- принятие мер в отношении образовательных организаций Пестяковского муниципального района, вошедших в «зону риска» по результатам оценки качества подготовки обучающихся
- включение в план проверок школ Пестяковского муниципального района с признаками необъективности по результатам ВПР;
- закрепление специалистов органов местного самоуправления при проведении процедур оценки качества подготовки обучающихся в ОО, показавших признаки необъективности и/или вошедших в «зону риска»;
- направление педагогов на курсы повышения квалификации.

8. Анализ эффективности мер принятых мер направлен на оценку и последующий анализ эффективности проведенных мер и мероприятий, управленческих решений, направленных на совершенствование оценки качества подготовки обучающихся. Проведение анализа эффективности принятых мер осуществляется на основе проведенного мониторинга и мер в течение 2-3 лет.